

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0001/2014/K
Č.sp.: 10595-2013-BA

Bratislava 27. 01. 2014

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 106/2013 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 25. 09. 2013 rozhodol tak, že účastníkovi konania PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., Obrancov mieru 51, 902 01 Pezinok, IČO: 35 721 057

ukladá pokutu

podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z.

vo výške 28 100,- eur
(slovom dvadsaťosemtisícsto eur),

1. za nedodržanie povinnosti podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., Obrancov mieru 51, 902 01 Pezinok, IČO: 35 721 057 vykonávala v období od 01. 01. 2011 do 31. 08. 2012 regulovanú činnosť dodávka a distribúcia elektriny bez povolenia vydaného Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nakoľko podnikanie v energetike bez povolenia na podnikanie je správnym deliktom aj podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v období od 01. 09. 2012 do 31. 12. 2012, tým že podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bez povolenia na podnikanie, porušila ustanovenie § 6 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Za porušenie tejto povinnosti sa spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., Obrancov mieru 51, 902 01 Pezinok, IČO: 35 721 057 ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 300,- eur,

2. za nedodržanie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., Obrancov mieru 51, 902 01 Pezinok, IČO: 35 721 057 vyúčtovala za rok 2012 odberateľom tepla vo variabilnej zložke ceny tepla náklady vyššie o 115 206,90 €, čím nedodržala § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach. Za porušenie tejto povinnosti sa spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., Obrancov mieru 51, 902 01 Pezinok, IČO: 35 721 057 ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 23 000,- eur,

3. za nedodržanie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., Obrancov mieru 51, 902 01 Pezinok, IČO: 35 721 057 vyúčtovala za rok 2012 odberateľom tepla vo fixnej zložke ceny tepla náklady vyššie o 24 038,38 €, čím nedodržala § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach. Za porušenie tejto povinnosti sa spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., Obrancov mieru 51, 902 01 Pezinok, IČO: 35 721 057 ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 4 800,- eur.

Pokutu spolu vo výške 28 100,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: 7000442847/8180, KS 6348, VS 500012014.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 106/2013 na vykonanie kontroly zo dňa 03. 06. 2013 a dodatku č. 1 k povereniu č. 106/2013 na vykonanie kontroly zo dňa 21. 06. 2013 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 05. 06. 2013 do 25. 09. 2013 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovania správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2009, 2010, 2011, 2012 a 2013 a kontrolu plnenia opatrení na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly uložených v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 115/2009 zo dňa 30. 11. 2009 v regulovanom subjekte PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., Obrancov mieru 51, 902 01 Pezinok, IČO: 35 721 057 (ďalej len „PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o.“). Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. bola zapísaná dňa 23. 06. 1997 do Obchodného registra Okresného súdu

Bratislava I., oddiel: Sro, vložka číslo: 14952/B. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. bola v kontrolovanom období držiteľom povolenia č. 2005T 0021 – 14. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, pričom úrad rozhodnutím č. 0007/2013/N-ZP zo dňa 19. 06. 2013 rozhodol o zrušení povolenia na základe žiadosti spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. Predmetom podnikania spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom č. 38957/2013/BA zo dňa 26. 11. 2013 oznámil spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) v znení neskorších predpisov, zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 106/2013 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním. Úrad zaslal oznámenie o začatí správneho konania spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. na adresu jej sídla uvedenú v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I. a nakoľko iná adresa úradu nie je známa, nastala fikcia doručenia zásielky po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky úradu. List č. 38957/2013/BA zo dňa 26. 11. 2013 sa dňa 17. 12. 2013 úradu vrátil ako nedoručená zásielka z dôvodu neprevzatia zásielky v odbernej lehote. V zmysle § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu za doručенú, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

1. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov regulované činnosti možno vykonávať na základe oznámenia alebo na základe a v rozsahu povolenia vydaného úradom podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu.

Podľa § 2 písm. b) bod 1 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov regulovanými činnosťami v sieťových odvetviach sú výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a poskytovanie podporných a systémových služieb.

Podmienky pre podnikanie v energetike upravuje zákon č. 656/2004 Z. z. o o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z.“). Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 656/2004 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny a dodávka plynu pre iné fyzické osoby alebo právnické osoby za nákupné ceny bez akéhokoľvek ďalšieho zvýšenia. Cena za jednotku takto dodanej elektriny a plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom v súvislosti s dodávkou elektriny alebo dodávkou plynu, ak nejde o podnikanie podľa osobitného predpisu. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 11 až 13. Na osoby podľa tohto odseku sa vzťahuje oznamovacia povinnosť podľa prvej vety § 5 ods. 5.

Podľa § 6 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti a podľa § 6 ods. 2 písm. a) tohto zákona povolenie sa vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4, na výrobu, prenos, distribúciu a dodávku elektriny.

Podľa § 2 písm. c) bod 1 zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami v sieťových odvetviach sú výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Podmienky pre podnikanie v energetike upravuje zákon č. 251/2012 z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektrinu a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia. To neplatí ak ide o dodávku elektrinu koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. cena za jednotku takto dodanej elektriny a plynu podľa odseku 1 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takú dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. nakupovala v období od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2012 elektrinu od spoločnosti [REDAKOVANÉ] (ďalej len „[REDAKOVANÉ]“). Časť elektriny spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. spotrebovala na výrobu tepla a časť ďalej dodávala a distribuovala odberateľom elektriny, ktorými boli spoločnosť [REDAKOVANÉ], spoločnosť [REDAKOVANÉ], spoločnosť [REDAKOVANÉ] a odberateľovi elektriny [REDAKOVANÉ].

Na základe faktúr od dodávateľa elektriny spoločnosti [REDAKOVANÉ] kontrola vypočítala jednotlivé jednotkové ceny na príslušných odborných miestach za roky 2011 a 2012, pričom ich porovnaním s fakturovanými cenami spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. bolo zistené, že spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. fakturovala jednotlivým odberateľom elektriny ceny vyššie ako boli nákupné ceny od spoločnosti [REDAKOVANÉ]. Prehľad nákupných cien od spoločnosti [REDAKOVANÉ] a fakturovaných cien spoločnosťou PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. je uvedený v protokole č. 106/2013 o výsledku vykonanej kontroly. Nakoľko spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. vo fakturácii elektriny odberateľom elektriny navýšila jednotkovú cenu proti nákupnej cene od spoločnosti [REDAKOVANÉ] podnikala v energetike v zmysle platných právnych predpisov a keďže v uvedenom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti, hoci mala byť, vykonávala regulovanú činnosť dodávka a distribúcia elektriny bez povolenia vydaného úradom a v rozpore s platnou legislatívou.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 11. 07. 2013 vyjadrenie spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., v ktorom uviedla, že regulovanými činnosťami výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiacimi službami sa nezaoberala, nakoľko nie je držiteľom povolenia. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. poskytovala iba služby vyplývajúce zo vzájomných zmlúv o prenájme a „zapožičaní“ elektrickej energie medzi podružnými odberateľmi a mestom Pezinok. Vyfakturovaná elektrická energia bola iba v zmysle uzatvorených zmlúv o využívaní priestorov. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. tiež uviedla, že si je vedomá nesplnenia oznamovacej povinnosti o predaji elektrickej energie podružným odberateľom v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z.

Nakoľko vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. navýšila vo fakturácii elektriny odberateľom elektriny jednotkové ceny oproti nákupnej cene elektriny od spoločnosti [REDAKOVANÉ], v zmysle platných právnych predpisov spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. v období od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2012 podnikala v energetike bez povolenia na podnikanie, hoci bola povinná byť držiteľom povolenia pri vykonávaní uvedenej regulovanej činnosti. V prípade, ak by spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. vyúčtovala elektrinu odberateľom elektriny v cene rovnakej ako bola nákupná cena elektriny od spoločnosti [REDAKOVANÉ] nejednalo by sa o podnikanie a spoločnosť by stačilo splniť si oznamovaciu povinnosť voči úradu. Z uvedených dôvodov, sa správny orgán

nemôže stotožniť s vyjadrením spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., že regulovanými činnosťami distribúcia a dodávka elektriny sa nezaoberala, nebola povinná byť držiteľom povolenia, ale bola len povinná splniť si oznamovaciu povinnosť.

Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. vykonávaním regulovanej činnosti dodávka a distribúcia elektriny v období od 01. 01. 2011 do 31. 08. 2012 bez povolenia vydaného úradom, porušila § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a nakoľko podnikanie v energetike bez povolenia na podnikanie je správnym deliktom aj podľa zákona č. 251/2012 Z. z. v období od 01. 09. 2012 do 31. 12. 2012, tým že podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. bez povolenia na podnikanie, porušila ustanovenie § 6 zákona č. 251/2012 Z. z. Za uvedené porušenie zákona sa spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 300,- eur.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Pri určovaní cien tepla na rok 2012 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška oprávnených nákladov je ustanovená v § 2 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Podľa § 2 ods. 1 oprávnenými nákladmi sú primerané náklady, ktorých výška je určená podľa § 12 ods. 11 písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ktoré sú preukázateľné a v nevyhnutnom rozsahu vynaložené na vykonávanie regulovanej činnosti a preukázané účtovnými dokladmi a náklady, ktorých maximálna výška je určená podľa odseku 9. Podľa § 4 ods. 6 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. variabilná zložka maximálnej ceny tepla sa fakturuje za namerané množstvo tepla na odbernom mieste a za namerané alebo vypočítané množstvo tepla v teplej úžitkovej vode na odbernom mieste. Fixná zložka maximálnej ceny tepla sa fakturuje za regulačný príkon odberného zariadenia.

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určených variabilných a fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok t a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. a) určených v návrhu maximálnej ceny tepla na rok t, ak variabilné náklady na palivo a teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny za palivo alebo teplo a množstvo tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení a použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok t a nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b); to neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila v roku t 0,0500 Eur/kWh a súčasne skutočná fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 Eur/kW a pre ostaté regulované subjekty, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kW.

Kontrolou overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla pre odberateľov tepla v meste Pezinok za rok 2012 bola vo výške ██████ Eur/kWh. Skutočné dodané množstvo tepla bolo vo výške ██████ kWh. Overené variabilné náklady na dodávku tepla za rok 2012 pre odberateľov tepla v meste Pezinok boli vo výške ██████ Eur.

Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. pri vyúčtovaní nákladov za teplo za rok 2012 uplatnila vo variabilnej zložke pre odberateľov tepla v meste Pezinok cenu ██████ Eur/kWh, ktorá

je vyššia ako cena obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. vo výške [REDACTED] Eur/kWh. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Pezinok za rok 2012 vo variabilnej zložke ceny tepla bol vyšší o sumu 115 206,90 Eur ako súčet skutočných overených oprávnených nákladov vo variabilnej zložke ceny tepla ([REDACTED] Eur – [REDACTED] Eur = 115 206,90 Eur). Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. vo výške 115 206,90 Eur za regulačný rok 2012 vo variabilnej zložke ceny tepla s odberateľmi tepla v meste Pezinok. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. po skončení regulačného roka 2012 plánované náklady vo výške 115 206,90 Eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. nezúčtovala.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 30. 07. 2013 vyjadrenie spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., v ktorom vyjadrila nepochopenie vyhlášky č. 219/2011 Z. z. a zároveň uviedla, že nedostatok bude odstránený.

Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. nezúčtovaním plánovaných nákladov vo výške 115 206,90 Eur s odberateľmi tepla v meste Pezinok zahrnutých v určených variabilných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 pre odberateľov tepla a nepreukázaných účtovnými dokladmi po skončení regulačného roka 2012 v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. Za uvedené porušenie zákona sa spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 23 000,- eur.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Pri určovaní cien tepla na rok 2012 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 219/2011 Z. z.

Rozsah, štruktúra a výška oprávnených nákladov je ustanovená v § 2 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Podľa § 2 ods. 1 oprávnenými nákladmi sú primerané náklady, ktorých výška je určená podľa § 12 ods. 11 písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ktoré sú preukázateľné a v nevyhnutnom rozsahu vynaložené na vykonávanie regulovanej činnosti a preukázané účtovnými dokladmi a náklady, ktorých maximálna výška je určená podľa odseku 9. Podľa § 4 ods. 6 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. variabilná zložka maximálnej ceny tepla sa fakturuje za namerané množstvo tepla na odbernom mieste a za namerané alebo vypočítané množstvo tepla v teplej úžitkovej vode na odbernom mieste. Fixná zložka maximálnej ceny tepla sa fakturuje za regulačný príkon odberného zariadenia.

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určených variabilných a fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok t a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. a) určených v návrhu maximálnej ceny tepla na rok t, ak variabilné náklady na palivo a teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny za palivo alebo teplo a množstvo tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení a použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok t a nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b); to neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila v roku t 0,0500 Eur/kWh a súčasne skutočná fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 Eur/kWh a pre ostaté regulované subjekty, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo

neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasné fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kW.

Skutočná ročná cena fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom pre odberné miesta v meste Pezinok za rok 2012, obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z., bola vo výške [REDACTED] €, v prepočte na skutočný regulačný príkon [REDACTED] €/kWh. Skutočný regulačný príkon bol [REDACTED] kW.

Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. vyfakturovala odberateľom tepla v meste Pezinok vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom skutočný regulačný príkon [REDACTED] kW v cene [REDACTED] €/kW, ktorá je vyššia ako cena obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. vo výške [REDACTED] €/kWh. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Pezinok za rok 2012 vo fixnej zložke ceny tepla bol vyšší o sumu 24 038,38 Eur ako súčet skutočných overených oprávnených nákladov vo fixnej zložke ceny tepla ([REDACTED] Eur – [REDACTED] Eur = 24 038,38 Eur). Spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. vo výške 24 038,38 Eur za regulačný rok 2012 vo fixnej zložke ceny tepla s odberateľmi tepla v meste Pezinok. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. po skončení regulačného roka 2012 plánované náklady vo výške 24 038,38 Eur zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. nezúčtovala.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 30. 07. 2013 vyjadrenie spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., v ktorom vyjadrila nepochopenie vyhlášky č. 219/2011 Z. z. a zároveň uviedla, že nedostatok bude odstránený.

Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. nezúčtovaním plánovaných nákladov vo výške 24 038,38 Eur s odberateľmi tepla v meste Pezinok zahrnutých v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 pre odberateľov tepla a nepreukázaných účtovnými dokladmi po skončení regulačného roka 2012 v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. Za uvedené porušenie zákona sa spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 4 800,- eur.

V protokole č. 106/2013 o výsledku vykonanej kontroly a v oznámení o začatí správneho konania bolo uvedené, že spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. sa dopustila aj ďalších správnych deliktov, za ktoré však sankcionovaná zo strany úradu nebude. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. nedodržala termín zúčtovania plánovaných nákladov za rok 2009 až 2011 zahrnutých v určených variabilných a fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na roky 2009 až 2011 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 6 ods. 1 výnosu č. 6/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien tepla v znení výnosu č. 7/2008, v znení výnosu č. 6/2009 a v znení výnosu č. 6/2010, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, nedodržala termín zúčtovania plánovaných nákladov za rok 2012 zahrnutých v určených variabilných a fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok t a nepreukázaných účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán v priebehu správneho konania starostlivo preskúmal všetky potrebné podklady pre rozhodnutie za účelom zistenia skutočného stavu veci a po zhodnotení všetkých dôkazov dospel k záveru, že nie je jednoznačne bez akýchkoľvek pochybností preukázané spáchanie vyššie uvedených správnych deliktov spoločnosťou PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. a preto v tejto súvislosti spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. nie je sankcionovaná.

V protokole č. 106/2013 o výsledku vykonanej kontroly a v oznámení o začatí správneho konania bolo uvedené, že spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. sa dopustila aj ďalšieho

správneho deliktu, za ktorý však sankcionovaná zo strany úradu nebude. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. nevykonala opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly uloženej v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 115/2009, čím porušila povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. h) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Správny orgán dospel k záveru, že nie je oprávnený spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. uložiť pokutu za uvedené porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, pretože uplynula zákonom ustanovená objektívna trojročná lehota na uloženie pokuty. Podľa § 16 ods. 4 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov pokutu možno uložiť do jedného roka odo dňa, keď úrad porušenie povinnosti zistil, najneskôr však do troch rokov odo dňa, keď k porušeniu povinnosti došlo. Nakoľko v prípade vyššie spomenutého správneho deliktu už trojročná objektívna lehota na uloženie pokuty za porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov uplynula, správny orgán jeho spáchanie spoločnosťou PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. nebude pokutovať.

Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., na základe svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, doručila úradu dňa 13. 09. 2013 stanovisko k zisteniam uvedeným v protokole č. 106/2013 o výsledku vykonanej kontroly. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. k správnym deliktom uvedeným v bode 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že síce vypočítanú výšku oprávnených nákladov nerozporuje, ale nemôže súhlasiť s tým, že spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. nedodržala ustanovenie § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. vyúčtovala odberateľom v stanovenej lehote rozdiel medzi plánovanými nákladmi a skutočnými nákladmi na výrobu a dodávku tepla, no prepočet skutočných nákladov neurobila korektne a v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. a odberateľom nevyúčtovala rozdiel nákladov vo výške určenej vyhláškou. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. tiež prijala personálne a obchodné opatrenia, aby v budúcnosti k takýmto porušeniam nedochádzalo. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. tiež uviedla, že nedostatky zistené kontrolou nevznikli úmyselne s cieľom získať neoprávnený prospech. Na niektoré pochybenia spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. prišla ešte pred začatím kontroly vykonávanej úradom a prijala potrebné opatrenia. Zásadným opatrením je prenájom tepelného hospodárstva mesta Pezinok spoločnosti, ktorá dlhodobo podniká na trhu výroby a dodávky tepla, čo dáva predpoklad, že podobné nedostatky už v budúcnosti nevzniknú. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. požiadala, aby vyššie uvedené skutočnosti boli zohľadnené pri posudzovaní závažnosti zistených porušení zákonov.

Tak ako úrad uviedol vo svojom stanovisku k vyjadreniu spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., ktoré je súčasťou protokolu č. 106/2013 o výsledku vykonanej kontroly, tak aj správny orgán zotrváva na porušení § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. síce koncoročné vyúčtovanie za rok 2012 vykonala, ale nevykonala ho v súlade so znením § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., to znamená, že rozdiel medzi skutočnými a plánovanými nákladmi de facto nezúčtovala, nakoľko odberateľom tepla vyfakturovala oveľa vyššie náklady ako bola oprávnená v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. tak vykonala koncoročné vyúčtovanie dodávky tepla odberateľom tepla v meste Pezinok v rozpore s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. a tým porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. Je samozrejmosťou, že správny orgán pri posudzovaní závažnosti porušenia a pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty v súlade s právnymi predpismi skutočnosti uvedené spoločnosťou PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. zohľadnil.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z. vo výške 28 100,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2011 a 2012 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), v roku 2013 (bod 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia). Spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu č. 106/2013 o výsledku vykonanej kontroly boli spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. uložené opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to vrátiť odberateľom neoprávnené vyúčtované náklady vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla vo výške 115 206,90 Eur, vrátiť odberateľom neoprávnené vyúčtované náklady vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške 24 038,38 Eur a regulovanú činnosť dodávka a distribúcia elektriny vykonávať v súlade so zákonom č. 251/2012 Z. z. v termíne do 31. 03. 2014. Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. uviedla, že správne delikty neboli spáchané úmyselne s cieľom získať neoprávnený prospech, boli vykonané personálne aj obchodné opatrenia, aby nedochádzalo k porušovaniu právnych predpisov. Správny orgán vzal do úvahy aj skutočnosť, že spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. uložené opatrenia na odstránenie a nápravu zistených nedostatkov vykoná a kontrolou zistený rozdiel bude vrátený odberateľom tepla. Správny orgán taktiež zohľadnil vyjadrenie spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., podľa ktorého k zisteným porušeniam došlo nesprávnym pochopením a aplikovaním právnych predpisov v oblasti tepelnej energetiky. Správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. už regulovanú činnosť v sieťových odvetviach nevykonáva.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v bode 1. výroku tohto rozhodnutia odo dňa 01. 01. 2011, v bode 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia odo dňa 01. 04. 2013. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu a miery zavinenia, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 28 100,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom č. 38957/2013/BA zo dňa 26. 11. 2013 oznámil spoločnosti PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 20. 08. 2013. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: PODNIK BYTOVÝCH SLUŽIEB, s.r.o., Obrancov mieru 51, 902 01 Pezinok