

V Pezinku, dňa 19.5.2015

Vec

Žiadosť o uverejnenie odpovede v zmysle zákona č. 167/2008 Z.z.

V mesačníku Pezinčan, ktorý vyšiel dňa 24.4.2015, sa nachádza na str. 8 pod názvom „Pokrytectvo a klamstvá na prvej strane“ článok autora Olivera Solgu, ktorý obsahuje nepravdivé, neúplné a pravdu skresľujúce skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú dobrej povesti občianskeho združenia Srdce Pezinka a poslaneckého klubu Srdce Pezinka pri mestskom zastupiteľstve v Pezinku. Autor uviedol v článku "členovia OZ Srdce Pezinka", na základe čoho možno presne identifikovať osobu, ktorej sa skutkové tvrdenia týkajú.

V zmysle § 8 zákona č. 167/2008 Z.z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon) v znení neskorších predpisov žiadame o uverejnenie odpovede z nasledovných dôvodov:

Nepravdivé skutkové tvrdenie č. 1:

Titulok predmetného článku má názov "Pokrytectvo a klamstvá na prvej strane". V článku Olivera Solgu nie je uvedený ani jeden dôkaz o tom, že v článku uverejnenom v mesačníku Srdce Pezinka boli na prvej strane uvedené klamstvá či pokrytectvo. Autor článku Oliver Solga neuviedol z prvej strany mesačníka Srdce Pezinka ani jeden citát, na základe ktorého by dokazoval údajné pokrytectvo a klamstvá. Skutkové tvrdenie č. 1 Olivera Solgu sa nezakladá na pravde, čím uviedol čitateľa do omylu. Týmto nepravdivým skutkovým tvrdením autor Oliver Solga navodzuje dojem, že OZ Srdce Pezinka uvádza nepravdivé informácie, čo poškodzuje našu dobrú povesť.

Pravdu skresľujúce skutkové tvrdenie č. 2:

V článku Oliver Solga píše: "Chvíľu po voľbách sa zdalo, že členovia OZ Srdce Pezinka zvolení do MsZ, keď už nechceli priložiť ruku k spoločnému dielu, aspoň budú konštruktívnou opozíciou." Skutkové tvrdenie "keď už nechceli priložiť ruku k spoločnému dielu" sa nezakladá na pravde a v celom článku Olivera Solgu nie sú uvedené argumenty, ktoré by toto tvrdenie potvrdili. Naopak, poslanecký klub Srdce Pezinka, ako ústretový krok, podporil hlasovaním rozpočet mesta na rok 2015. Na základe uvedeného sa skutkové tvrdenie č. 2 a z neho vyplývajúci hodnotiaci úsudok nezakladá na pravde. Týmto nepravdivým skutkovým tvrdením navodzuje dojem, že OZ Srdce Pezinka nespolupracuje, čo poškodzuje našu dobrú povesť.

Nepravdivé skutkové tvrdenie č. 3:

V článku Oliver Solga píše: "Napokon však ostali verní svojmu "programu", teda kritike všetkého, čo vedenie mesta urobí. Sem-tam to prešpikujú demagógiou a klamstvom." Toto skutkové tvrdenie

hrubo skresľuje pravdu. Oliver Solga v článku neuviedol ani jeden argument, ktorý by potvrdzoval, že program OZ Srdca Pezinka je založený "na kritike všetkého, čo vedenie mesta urobí." V programe OZ Srdca Pezinka sa takáto formulácia nenachádza. Oliver Solga taktiež neuviedol ani jeden fakt alebo argument, ktorý by potvrdzoval, že program OZ Srdca Pezinka je "sem-tam prešpikovaný demagógiou a klamstvom". Ako dôkaz prikkladáme výtlačok volebného programu, s ktorým sa OZ Srdca Pezinka zúčastnilo volieb. Na základe uvedeného sa skutkové tvrdenie č. 3 a z neho vyplývajúci hodnotiaci úsudok nezakladá na pravde. Oliver Solga bez dôkazov navodzuje dojem, že OZ Srdca Pezinka má volebný program plný klamstiev a demagógie, čo hrubo poškodzuje našu dobrú povesť.

Pravdu skresľujúce skutkové tvrdenie č. 4:

V článku Oliver Solga píše: "Takže priestor na diskusiu, doplnenie či úpravu etického kódexu tu bol. Chýbal záujem tých, ktorí to dnes kritizujú." Primátor tu zavádza a skresľuje pravdu. V skutočnosti poslankyňa za poslanecký klub Srdca Pezinka Elena Žárska na rokovaní MsZ o predmetnom etickom kódexe predniesla poslanecký návrh, aby kódex bol stiahnutý z rokovania a po prepracovaní bol zaradený do programu na najbližšie zasadnutie MsZ. Návrh primátorova väčšina zamietla. Primátor na rokovaní MsZ v Pezinku ohľadom etického kódexu dňa 16. 4. 2015 na podnet poslankyne za Srdca Pezinka Eleny Žárskej povedal (zo záznamu z MsZ, druhá časť, 7 min. 39 s. záznamu): "Nebránim sa tomu, aby som teraz povedal, aby sme zbytočne nevedli dlhodobú diskusiu, že vytvoríme pracovnú skupinu, kde sa dobrovoľne prihlásite vy, ktorých to zaujíma a ktorí si sadneme a budeme porovnávať iné kódexy a budeme sa baviť o tom, či je to dôležité alebo nie je to dôležité." Tento výrok Olivera Solgu je v rozpore z jeho tvrdením, uverejneným v článku, opäť citujeme "Chýbal záujem tých, ktorí to dnes kritizujú". Neskôr Oliver Solga uviedol (zo záznamu z MsZ, druhá časť, 9 min. 28 s. záznamu: "Takže tento materiál stiahnem..." Na výkriky poslancov za SPP "Nie, nie, prečo by si ho sťahoval", Oliver Solga povedal (zo záznamu z MsZ, druhá časť, 9 min. 39 s. záznamu): "Teraz sa tu budeme pol hodinu hádať o tom, či áno alebo nie. Dobre, berem späť". Poslankyňa za Srdca Pezinka na zasadnutí uviedla (zo záznamu z MsZ, druhá časť, 11 min. 28 s. záznamu): "Vy hovoríte, že je to otvorený dokument, ak ho môžeme vylepšiť a chýbajú nám niektoré veci, ktoré som navrhla, prečo ich tam teda nedopracovať. Druhá vec je, ak si myslíte, že niektoré veci tam majú byť a majú byť inšpiratívne pre iné samosprávy, prosím, to je tiež vec názoru. Ja som dala poslanecký návrh a by som prosila, aby bolo hlasované. Ako sme tu dokázali, Oliver Solga v článku zavádza, ak tvrdí, že zo strany kritikov nebol záujem. Bol, ale bol primátorovou väčšinou prehlasovaný... Oliver Solga tým navodzuje dojem, že poslanecký klub Srdca Pezinka nemá záujem o prácu v mestskom zastupiteľstve, čo poškodzuje našu dobrú povesť.

Pravdu skresľujúce skutkové tvrdenie č. 5:

V článku Oliver Solga píše: "Prečo? To nevedia dostatočne vysvetliť kolegom poslancom ani svojim voličom." Oliver Solga vo svojom článku neuviedol ani jeden dôkaz, že OZ Srdca Pezinka nevie svojim voličom dostatočne vysvetliť, prečo nehlasovali za etický kódex. Tvrdenie Olivera Solgu je neúplné. Neuvádza, kedy a s akým obsahom vysvetľovali poslanci z Klubu Srdca Pezinka svojim kolegom poslancom svoje konanie. Aby si aj čitateľ mohol urobiť úsudok, či vysvetlenie bolo dostatočné alebo nie. Aj tvrdenie, že voliči nezávislých kandidátov pôsobiach v poslaneckom klube Srdca Pezinka dostali nedostatočné vysvetlenie, nie je ničím podložené. Oliver Solga tým navodzuje dojem, že poslanecký klub Srdca Pezinka je neprofesionálny, čím navodzuje negatívny dojem o práci poslaneckého klubu Srdca Pezinka, čo poškodzuje našu dobrú povesť.

Pravdu skresľujúce skutkové tvrdenie č. 6:

V článku Oliver Solga píše: "údajne neetické správanie poslanca Adama Solgu pri hlasovaní o plate primátora". Pán Oliver Solga neuviedol žiadne fakty, ktoré by spochybňovali údaje uverejnené v článku v mesačníku Srdce Pezinka - informácie o hlasovaní poslanca Adama Solgu. V predmetnom článku bola uverejnená fotografia z hlasovania, a tá je nezpochybniteľná. Napriek tomu Oliver Solga tvrdí, že neetické správanie poslanca Adama Solgu je len "údajné". Podľa titulku článku sa Oliver Solga venuje častiam článku v časopise Srdce Pezinka, v ktorých mali byť uvedené klamstvá. Neuvádza, ktoré skutkové okolnosti konania Adama Solgu boli nepravdivé. Preto si čitateľ nedokáže urobiť úsudok, že naopak konanie Adama Solgu bolo etické. V článku v Srdci Pezinka sú však uverejnené fakty, ktorými je dokázané, že Adam Solga hlasoval za vyšší plat svojho otca, Olivera Solgu. Oliver Solga tvrdí, že sme svoje závery založili na dezinterpretácii kódexu a faktov. Akúkoľvek dezinterpretáciu faktov však už Oliver Solga nespomína. Keďže žiadny z argumentov uverejnených v článku v Srdci Pezinka neboli Oliverom Solgom spochybnené, jeho skutkové tvrdenie a z neho vyplývajúci hodnotiaci úsudok sa nezakladajú na pravde, čím navodzuje negatívny dojem o OZ Srdce Pezinka, čo poškodzuje našu dobrú povesť.

Pravdu skresľujúce skutkové tvrdenie č. 7:

V článku Oliver Solga píše: "návrh viceprimátora Miloša Andela pri inom hlasovaní údajne poškodzujúci mesto a občanov". Opätovne Oliver Solga nevyvrátil tvrdenie a fakty uverejnené v mesačníku Srdce Pezinka, a nedokázal, že návrh viceprimátora Miloša Andela nepoškodil mesto a občanov. Slovo "údajne" nevyvracia nič z tvrdení uverejnených v článku v mesačníku Srdce Pezinka. Keďže žiadny z argumentov uverejnených v článku v Srdci Pezinka neboli Oliverom Solgom spochybnené, jeho skutkové tvrdenie je neúplné a v súvislosti s titulkom navodzuje dojem, že uvádzame nepravdivé informácie, čo poškodzuje našu dobrú povesť

Nepravdivé skutkové tvrdenie č. 8:

V článku Oliver Solga píše: "Ten na spoločnom rokovaní 24. 3. bol tvárou v tvár konfrontovaný a usvedčený z klamstva. Jednoznačné a dokázané klamstvo, miesto férového ospravedlnenia, komentoval slovami: "K tomuto sa momentálne neviem vyjadriť". Išlo o jeho článok "Dôležitý je uhol pohľadu", ktorý uverejnil v minulom čísle Srdca Pezinka a písal v ňom, že som ako primátor "nemal pekné slovo a nevedel prísť na meno" primátorovi Nového Mesta nad Váhom Trstenskému, mimochodom, jeho priateľovi. Žiadny takýto článok neexistuje, pretože som ho nikdy nenapísal."

Napriek tomu, že Oliver Solga napísal, že taký článok neexistuje, tak z neho na predmetnom rokovaní 24. 3. prítomným členom OZ Srdce Pezinka citoval:

"Paradoxom vo vzťahu k hodnoteniu miest je napr. to, že redakcia Srdca Pezinka priniesla v č.7 len negatívnu informáciu o hodnotení Pezinka, bez hlbšej analýzy. Milan Grell, ktorý často dáva Pezinku za vzor Nové Mesto nad Váhom, si iste všimol, že toto mesto skončilo v hodnotení až na 77. mieste, teda o rovnú pol stovku miest za Pezinkom! Iste nebude náhoda ani to, že na čele tohto mesta je Grellov kamarát – primátor Trstenský za SMER – SD." (os)

Tento článok bol uverejnený v Pezinčanovi dňa 31. 10. 2014 na strane 2 pod názvom "Mesto Pezinok obstálo..." a podpísaný je pod ním (os). Skutkové tvrdenie Olivera Solgu, že tento článok neexistuje,

je absolútne nepravdivé. Tento článok jednoznačne potvrdzuje pravdivosť tvrdenia Milana Grella, že Oliver Solga "nemal pekné slovo a nevedel prísť na meno" primátorovi Nového Mesta nad Váhom Trstenskému. Citujeme časť článku, z ktorého Milan Grell vyjadril svoje hodnotenie: "Milan Grell, ktorý často dáva Pezinku za vzor Nové Mesto nad Váhom, si iste všimol, že toto mesto skončilo v hodnotení až na 77. mieste, teda o rovnú pol stovku miest za Pezinkom! Iste nebude náhoda ani to, že na čele tohto mesta je Grellov kamarát – primátor Trstenský za SMER – SD." Tu uvedené skutkové tvrdenie Olivera Solgu ohľadom Nového Mesta nad Váhom a primátora Trstenského je jednoznačne negatívne.

Nepravdivým skutkovým tvrdením č. 8 a zneho vyplývajúce nepravdivé a zavádzajúce tvrdenia do dôstojnosti a cti poslanca mestského zastupiteľstva a predsedu poslaneckého klubu Srdce Pezinka Milana Grella nasledovne:

Nepravdivé skutkové tvrdenie č. 8.1:

"bol tvárou v tvár konfrontovaný a usvedčený z klamstva" - Nepravdivé, neoverené a ničím nepodložené skutkové tvrdenie Olivera Solgu. Článok bol uverejnený v Pezinčanovi dňa 31. 10. 2014 na strane 2 pod názvom "Mesto Pezinok obstálo..." a podpísaný je pod ním (os). Tu uvedené skutkové tvrdenie ohľadom Nového Mesta nad Váhom a primátora Trstenského je jednoznačne negatívne. Milan Grell nemohol byť usvedčený z klamstva, ak Oliver Solga píše, že Milan Grell odpovedal "K tomuto sa momentálne neviem vyjadriť". Skutkové tvrdenie o usvedčení z klamstva je nepravdivé, vyvracia ho sám Oliver Solga. Navodzuje tým dojem, že predseda poslaneckého klubu Srdce Pezinka je klamár, čo poškodzuje našu dobrú povesť.

Nepravdivé skutkové tvrdenie č. 8.2:

"jednoznačné a dokázané klamstvo" – Ide o opakovanie a expresívne zdôrazňovanie nepravdivo uvedenej skutočnosti v zmysle predchádzajúceho bodu. Článok bol uverejnený v Pezinčanovi dňa 31. 10. 2014 na strane 2 pod názvom "Mesto Pezinok obstálo..." a podpísaný je pod ním (os). Tu uvedené skutkové tvrdenie ohľadom Nového Mesta nad Váhom a primátora Trstenského je jednoznačne negatívne. Skutkové tvrdenie o usvedčení z klamstva je nepravdivé, vyvracia ho sám Oliver Solga. Navodzuje tým dojem, že predseda poslaneckého klubu Srdce Pezinka je klamár, čo poškodzuje našu dobrú povesť.

Nepravdivé skutkové tvrdenie č. 8.3:

"mimochoodom, jeho priateľovi" - nepravdivé, ničím neoverené a nedokázané tvrdenie Olivera Solgu. Milan Grell nie je priateľom primátora Trstenského. Navodzuje blízky vzťah týchto osôb a prepojenie osobnými väzbami, aby odvedol pozornosť od obsahu.

Nepravdivé skutkové tvrdenie č. 8.4:

"žiadny takýto článok neexistuje" - nepravdivé skutkové tvrdenie Olivera Solgu. Oliver Solga z neho citoval na stretnutí 24. 3. a článok bol uverejnený v Pezinčanovi dňa 31.10. 2014 na strane 2 pod názvom "Mesto Pezinok obstálo..." a podpísaný je pod ním (os), skratka mena Olivera Solgu.

Nepravdivé skutkové tvrdenie č. 8.5:

"Grell teda buď nevie o čom píše," - nepravdivé, ničím nepodložené tvrdenie Olivera Solgu. Zneužitie reakcie Milana Grella, že sa 24. 3. 2015 nevedel vyjadriť k článku spred 5 mesiacov.

Nepravdivé skutkové tvrdenie č. 8.6:

"Grell ..., alebo vedome klame" - nepravdivé, ničím nepodložené tvrdenie Olivera Solgu. Zneužitie reakcie Milana Grella, že sa 24. 3. 2015 nevedel vyjadriť k článku spred 5 mesiacov.

Nepravdivé skutkové tvrdenie č. 8.7:

"Grell ..., alebo, a to je ešte horšie, to možno píše niekto za neho a on tieto výmysly len podpíše a potom sa k ním „nevie vyjadriť" - - nepravdivé, ničím nepodložené tvrdenie Olivera Solgu. Zakladá sa na nepravdivých skutkových tvrdeniach Olivera Solgu. Úsudok Olivera Solgu sa musí zakladať na faktoch a musí z nich vychádzať. Fakt je, že článok bol napísaný pred 5 mesiacmi. Fakt je, že Oliver Solga tvrdil, že nič nenapísal. Písal teda článok 31.10.2014 niekto iný a Oliver Solga ten článok iba podpísal? K tomuto úsudku chýba logická väzba. Naopak Oliver Solga vykresľuje predsedu poslaneckého klubu Srdce Pezinka v negatívnom svetle, čím zasahuje do dobrej povesti združenia, ktoré zastupuje.

Pravdu skresľujúce skutkové tvrdenie č. 9

Na záver článku Oliver Solga píše: "Ak je toto tá nová politická kultúra a politika pre občanov, ktorú nám sľubovali pred voľbami, potom nech Pán Boh ochraňuje Pezinku, ak by v budúcnosti mali možnosť vládnuť v tomto meste!". Hrubé zavádzanie a osočovanie členov poslaneckého klubu Srdce Pezinka. Toto skutkové tvrdenie ostro skresľuje pravdu, a to na základe vyššie uvedených nepravdivých a pravdu skresľujúcich skutkových tvrdení a z nich vyplývajúcich nepravdivých a pravdu skresľujúcich hodnotiacich úsudkov. Hrubo zasahuje do dobrej povesti OZ Srdca Pezinka, ako aj do dobrej povesti členov poslaneckého klubu Srdce Pezinka.

Na základe uvedeného žiadame o zverejnenie tejto odpovede, ktorá v zmysle zákona musí byť na rovnocennom mieste a rovnakým písmom akým bolo uverejnené skutkové tvrdenie a tak, ako bola napísaná žiadateľom o uverejnenie odpovede. K uverejnenej odpovedi nemožno uverejniť žiadny ďalší súvisiaci text obsahujúci hodnotiaci úsudok, a to ani na inom mieste vydania periodickej tlače alebo agentúrneho spravodajstva. Vydavateľ periodickej tlače je povinný odpoveď uverejniť v najbližšom vydaní periodickej tlače pripravovanom po doručení žiadosti o uverejnenie odpovede.

Text článku Olivera Solgu mal 2773 znakov bez medzier, 3274 znakov aj s medzerami.

Text odpovede má 2698 znakov bez medzier, 3212 znakov aj s medzerami.

Text odpovede:

„Poslanecký klub Srdce Pezinka (ďalej SP) sa ohradzuje voči nepravdivým a pravdu skresľujúcim tvrdeniam, ktoré boli uverejnené v Pezincanovi dňa 24.4.2015, v článku na str.8 pod názvom „Pokrytectvo a klamstvá na prvej strane“ od autora Olivera Solgu (ďalej OS). V zmysle § 8 zákona č. 167/2008 Z.z. (tlačový zákon) žiadame uplatniť naše právo na odpoveď uverejnením tejto odpovede:

Nie je pravda, že mesačník SP na prvej strane uverejnil pokrytectvo a klamstvá. OS toto tvrdenie vo svojom článku nepodložil ani jedným argumentom tak, aby si čitateľ dokázal urobiť vlastný úsudok.

Nie je pravda, že členovia OZ SP po zvolení do MsZ nechceli priložiť ruku k spoločnému dielu. OS neposkytol ani jeden argument o tomto nepravdivom tvrdení. Naopak, členovia poslaneckého klubu SP napríklad podporili svojim hlasovaním mestský rozpočet na rok 2015. Nie je pravda, že program OZ SP je "prešpikovaný demagógiou a nejakým tým klamstvom". OS necitoval ani jednu časť volebného programu OZ SP, ktorý by potvrdzoval jeho slová. Nie je pravdivé tvrdenie OS, že členom SP chýbal záujem na práci na etickom kódexe. Na zasadnutí MsZ poslankyňa za SP predložila na rokovaní o etickom kódexe poslanecký návrh, ktorý väčšina poslancov podporujúcich OS zamietla. Návrh spočíval v tom, aby bol kódex stiahnutý z rokovania MsZ a po prepracovaní bol zaradený do programu najbližšieho zasadnutia MsZ. Tvrdenie OS, že poslanci za SP nevedia dostatočne vysvetliť kolegom poslancom ani svojim voličom fakt, že nehlasovali za etický kódex, je hrubo zavádzajúce. Je na OS, aby dokázal a konkrétnymi svedectvami preukázal, že SP nevie svojim voličom niečo vysvetliť. OS neuviedol, v čom vidí etickosť hlasovania Adama Solgu pri hlasovaní za zvýšenie platu primátora, ak nesúhlasí s označením tohto konania za neetické. Ak by v čase hlasovania Adama Solgu bol v platnosti etický kódex, Adam Solga by ho porušil. Ak nie je pravdou, že poslanecký návrh a hlasovanie viceprimátora Miloša Andela poškodilo mesto a občanov, prečo OS neuviedol, v čom bolo konanie p. Andela pre mesto výhodné. Máme za to, že návrhom Miloša Andela prišla pokladňa mesta o rovných 13_800 eur. Milan Grell nebol tvárou v tvár usvedčený a nebolo mu dokázané klamstvo, ako tvrdí OS vo svojom článku. Naopak, OS nepíše pravdu, že predmetný článok o primátorovi Trstenskom neexistuje. Článok bol uverejnený v Pezinčanovi dňa 31. 10. 2014 na strane 2 pod názvom "Mesto Pezinok obstálo..." a podpísaný je pod ním (os). Z týchto faktov vyplývajú ďalšie klamstvá OS, ktoré uverejnil vo svojom článku: Nie je pravda, že Grell nevie, o čom píše. Nie je pravda, že Grell vedome klame. Nie je pravda, že "to možno píše niekto za neho a on tieto výmysly len podpíše".

Na záver článku OS píše: "Ak je toto tá nová politická kultúra a politika pre občanov, ktorú nám sľubovali pred voľbami, potom nech Pán Boh ochraňuje Pezinok, ak by v budúcnosti mali možnosť vládnuť v tomto meste!" Keďže etický kódex je platný od 16. 4. 2015 a článok OS bol zverejnený 24. 4. 2015, týmto konkrétnym tvrdením a ďalšími zavádzaniami a lžami OS porušil množstvo ustanovení etického kódexu. Preto nám neostáva nič iné, ako sa obrátiť na splnomocnenca pre etiku, aby toto konanie Olivera Solgu vyhodnotil."

Občianske združenie Srdce Pezinka

Na vedomie:

1. Oliver Solga, primátor mesta Pezinok
2. Splnomocnenec pre etiku
3. Transparency International Slovakia